



Libertad y Orden

**MINISTERIO DE TRANSPORTE**

**RESOLUCIÓN N.º - 000530 DE 2010**

**( 20 OCT. 2010 )**

"Por la cual se niega la Reestructuración de Horarios en las rutas: **Bogotá – Sesquilé y Viceversa, Bogotá – Guatavita y viceversa, Bogotá – Suesca y viceversa, Bogotá – Lenguazaque (vía Villapinzón) y viceversa, Bogotá – Tocancipá y viceversa, Bogotá – Gacancipá y viceversa, Bogotá – Sopó y viceversa, Bogotá – Guasca y viceversa (vía Sopo) y Bogotá – Meusa y viceversa (vía Sopo).**"

**EI DIRECTOR TERRITORIAL CUNDINAMARCA (E)**

En uso de sus facultades legales y en especial las conferidas por los Decretos Nos. 2053 de 2003 y 171 de 2001, y

**CONSIDERANDO**

Que el carácter de servicio público esencial bajo la regulación del Estado que la ley le otorga a la operación de las empresas de transporte público, implica la prelación del interés general sobre el particular, especialmente en cuanto a la garantía de la prestación del servicio y a la protección de los usuarios.

Que de conformidad con el Artículo 18 de la Ley 336 de 1996, el permiso para la prestación del servicio público de transporte es revocable e intransferible, y obliga a su beneficiario a cumplir lo autorizado bajo las condiciones en él establecidas.

Que el Artículo 25 del Decreto 171 de 2001, determinó que será el Ministerio de Transporte el encargado de determinar las necesidades y demandas insatisfechas de movilización, como de implementar las medidas conducentes para su satisfacción. Más adelante esta misma disposición advierte: "*Cuando los estudios no los adelante el Ministerio de transporte, serán contratados por las empresas interesadas en el otorgamiento de nuevos servicios y elaborados por universidades, centros consultivos del Gobierno Nacional y consultores especializados en el área de transporte*".

Que el Parágrafo Transitorio del precitado artículo determina: "*Hasta tanto la Comisión de Regulación de Transporte establezca nueva condiciones para la toma de información de campo, continuarán vigentes las señaladas en la Resolución 3202 de 1999.*"

"Por la cual se niega la Reestructuración de Horarios en las rutas: Bogotá – Sesquilé y Viceversa, Bogotá – Guatavita y viceversa, Bogotá – Suesca y viceversa, Bogotá – Lenguazaque (vía Villapinzón) y viceversa, Bogotá – Tocancipá y viceversa, Bogotá – Gachancipá y viceversa, Bogotá – Sopó y viceversa, Bogotá – Guasca y viceversa (vía Sopo) y Bogotá – Meusa y viceversa (vía Sopo)."

## 2.

Que el artículo 37 del Decreto 171 de 2001, prescribe: *"Las empresas de transporte que tengan autorizada una ruta en origen – destino, podrán solicitar conjuntamente la modificación, incremento o disminución de sus horarios.*

*Para lo anterior, suscribirán un acta de acuerdo que contemple la distribución de los horarios en las 24 horas de cada día, indicado el término de duración del acuerdo, el cual no podrá ser inferior a un año.*

*El acuerdo, que bajo ninguna circunstancia implica incremento de las capacidades transportadoras de las empresas, debe garantizar que la demanda será suficiente y debidamente atendida y que la calidad del servicio no se verá desmejorada...*"

Igualmente, el Parágrafo de este artículo consagra: *"Cuando no exista consenso para la suscripción del acta de acuerdo, previa autorización del Ministerio de Transporte, sin generar paralelismo con los horarios de otras empresas, cada empresa registrará aquellos que servirá."*

Que los Representantes Legales de las empresas Flota Águila Ltda., Rápido El Carmen Ltda., Cootranszipa, Expreso Los Comuneros S.A.S., Cootranssa, Flota Valle de Tenza S.A., Flota Ayacucho S.A. y Transportes Alianza Ltda., mediante Radicado No. 2010-873-010538-2 de mayo 28 de 2010, presentaron Acta de Acuerdo para reestructurar los horarios en las rutas siguientes, con fundamento en lo previsto en la Resolución No. 0995 de 2009:

Ruta	Empresas	Clase de Vehículo	Número de despachos
Bogotá - Sesquilé	Flota Águila	Microbús	8
	Expreso los Comuneros		8
Bogotá - Guatavita	Flota Águila	Buseta	46
	Valle de Tenza		36
Bogotá – Suesca	Transportes Alianza	Buseta	68
Bogotá – Lenguazaque - Villapinzón	Transportes Alianza	Buseta	6
	Rápido El Carmen		1
Bogotá – Tocancipá	Cootranszipa	Microbús	70
Bogotá – Gachancipá	Cootranszipa	Microbús	115
	Cootranssa		21
Bogotá – Sopó (Lunes a Sábado)	Flota Ayacucho	Buseta	11
	Expreso Los Comuneros		24
	Transportes Alianza		39

"Por la cual se niega la Reestructuración de Horarios en las rutas: Bogotá – Sesquilé y Viceversa, Bogotá – Guatavita y viceversa, Bogotá – Suesca y viceversa, Bogotá – Lenguazaque (vía Villapinzón) y viceversa, Bogotá – Tocancipá y viceversa, Bogotá – Gacancipá y viceversa, Bogotá – Sopó y viceversa, Bogotá – Guasca y viceversa (vía Sopo) y Bogotá – Meusa y viceversa (vía Sopo)."

## 3.

Bogotá – Sopó (Domingos y Festivos)	Flota Ayacucho	Buseta	6
	Expreso Los Comuneros		32
	Transportes Alianza		30
Bogotá – Guasca (vía Sopó)	Valle de Tenza	Buseta	10
Bogotá – Meusa (vía Sopó)	Valle de Tenza	Buseta	3

Que a través del Radicado No. 2010-873-010705-2 de mayo 31 de 2010, la firma consultora, Movilidad Sostenible Ltda., presentó el informe del estudio de oferta y demanda, con el objeto de sustentar la reestructuración de horarios en las anteriores rutas.

Que la Dirección Territorial Cundinamarca, verificó el cumplimiento de los requisitos exigidos por el Decreto No. 171 de 2001, la Resolución No. 0995 de 2009, la Resolución No. 007147 de 2001 y la Resolución No. 03202 de 1999, y evaluó las necesidades de movilización de los usuarios en los horarios solicitados para las rutas propuestas.

Que la evaluación efectuada al estudio presentado por la firma consultora, Movilidad Sostenible Ltda., mediante la verificación de requisitos, determinó que el estudio de oferta y demanda no se ajusta a lo señalado en la Resolución No. 03202 de 1999, y conjuntamente encontró:

- La firma consultora no se ciñó a lo establecido en las resoluciones antes enunciadas y en especial a la Resolución No. 0003202 de 1999, la cual establece el procedimiento para recopilar la información de campo, obtenida a través de aforos y encuestas, que permita cuantificar la oferta y la demanda de transporte público intermunicipal, determinando Origen – Destino y preferencias de los usuarios.

Lo anterior se sustenta en el numeral 3 del informe "METODOLOGÍA", que señala: "Para el caso del presente estudio se decidió utilizar el sistema de aforos y encuestas en puntos estratégicos de la red vial, teniendo en cuenta que la metodología fue desarrollada para rutas que presentan bajas frecuencias en la prestación del servicio, y que las rutas objeto del presente estudio presentan un comportamiento más asimilable a rutas de transporte público urbano, con altas frecuencias en el servicio, se realizaron algunos ajustes a la metodología para poder cumplir de manera adecuada con el desarrollo del estudio. **El principal ajuste se refiere a poder utilizar un factor de expansión para estimar el número de pasajeros movilizados en función de los despachos detectados en la estación de conteo y el número de despachos efectivamente realizados en la ruta**". (Negrilla fuera de texto),

Al respecto es necesario precisar que no existe, diferente a la Resolución No. 0003202 de 1999, ningún otro Acto Administrativo que establezca la metodología para determinar las necesidades de

"Por la cual se niega la Reestructuración de Horarios en las rutas: Bogotá – Sesquillé y Viceversa, Bogotá – Guatavita y viceversa, Bogotá – Suesca y viceversa, Bogotá – Lenguaque (vía Villapinzón) y viceversa, Bogotá – Tocancipá y viceversa, Bogotá – Gacancipá y viceversa, Bogotá – Sopó y viceversa, Bogotá – Guasca y viceversa (vía Sopo) y Bogotá – Meusa y viceversa (vía Sopo)."

## 4.

movilización en el transporte terrestre automotor de pasajeros por carretera, por tanto, la aplicación de esta norma es de estricto cumplimiento y cualquier otro método aplicado carece de validez para el Ministerio de Transporte.

- Según el método aplicado por la firma consultora, se establece un factor de expansión dividiendo el número de despachos reportados por las empresas sobre el número de despachos detectados en la estación de conteo, factor que igualmente se aplica al número de pasajeros detectados en la estación de conteo, procedimiento no contemplado en la Resolución No. 0003202 de 1999.

Sobre el particular, el numeral 4.3 de la Resolución No. 0003202 de 1999, establece: "*ESTACIONES DE CONTEO PARA CENSO DE OFERTA. La función de las estaciones de conteo es realizar el censo de todo el transporte de pasajeros en la misma sin registrar más de una vez cada viaje*", señalando que se debe aforar el 100% de los vehículos que pasan por la estación de conteo, con el fin de establecer el número de pasajeros registrados en el aforo, condición que no se cumple, por cuanto en el método aplicado por la firma consultora, convierten el número de despachos reportados por las empresas en el universo de la toma de información, siendo este dato muy subjetivo, el cual necesariamente y en muchos casos no se ajusta a la realidad de la demanda de pasajeros, objetivo primordial perseguido por el Ministerio de Transporte que busca la autorregulación y eficiencia del sistema de transporte de pasajeros por carretera.

- La información de campo recopilada por la firma consultora, Movilidad Sostenible Ltda., fue presentada por la empresa "STS S.A." a través del radicado No. 201-873-016185-2 de agosto 12 de 2010 y al revisar esta Territorial los formatos de aforos encuentra que en varios formatos no se detallan el Origen y Destino de los vehículos, colocando en la columna del origen un número, el cual no tiene ninguna referencia, imposibilitando determinar el origen y destino de la ruta.
- El formato de encuesta utilizado por la firma consultora (diferente al señalado por la Resolución No. 0003202 de 1999), plantea una serie de preguntas que nada tienen que ver con el objeto fundamental del estudio, seguramente en busca de una información que para el caso de las reestructuración es irrelevante. Además dicha información no se encuentra reflejada en las conclusiones del estudio.
  - Se encuentra que solo fueron encuestados uno o dos pasajeros por vehículo, muestra **muy poco representativa para el estudio**, no obstante que contraviene lo estipulado en el numeral 4.4.1 de la Resolución No. 0003202 de 1999, que establece: "*Es menester señalar que entre más encuestas se efectúen, la muestra resultará*

"Por la cual se niega la Reestructuración de Horarios en las rutas: Bogotá – Sesquilé y Viceversa, Bogotá – Guatavita y viceversa, Bogotá – Suesca y viceversa, Bogotá – Lenguazaque (vía Villapinzón) y viceversa, Bogotá – Tocancipá y viceversa, Bogotá – Gacancipá y viceversa, Bogotá – Sopó y viceversa, Bogotá – Guasca y viceversa (vía Sopo) y Bogotá – Meusa y viceversa (vía Sopo)."

5.

*mas representativa cuando se expanda con el universo de la información que lo constituye la obtenida por aforos.*

*El número de encuestas a pasajeros que se recomienda se efectúe por clase de vehículo es la siguiente:*

*Bus – Busetas Mínimo 10 pasajeros por vehículo*

*Automóvil – campero El 100% de su capacidad (4 a 9 pasajeros)*

*Microbús Mínimo 8 a 10 pasajeros”.*

- Finalmente en el Acta de Acuerdo, firmado por los Representantes legales de las empresas que presenta la solicitud de reestructuración de horarios, solo determinan el número de despachos que cada empresa realizará, pero no determinan la hora de salida de cada uno, requerimiento que fue solicitado por esta Dirección Territorial, a través del oficio 20108710078591 de julio 12 de 2010, sin que hasta la fecha se haya recibido contestación a la petición.

Que Teniendo en cuenta, las inconsistencias presentadas en la elaboración del estudio de oferta y demanda contratado por las empresas que prestan el servicio público de transporte terrestre automotor de pasajeros por carretera y realizado por la firma consultora, Movilidad Sostenible Ltda., se concluye que el mismo no se ajusta a la metodología establecida por la Resolución No. 0003202 de 1999, razón por la cual no puede servir como sustento para la reestructuración de horarios solicitada en virtud de la Resolución No. 0995 de 2009.

Que en mérito de lo expuesto este Despacho,

### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Negar la reestructuración de horarios en la operación y prestación del servicio público de transporte terrestre automotor de pasajeros por carretera en las siguientes rutas: Bogotá – Sesquilé y Viceversa, Bogotá – Guatavita y viceversa, Bogotá – Suesca y viceversa, Bogotá – Lenguazaque (vía Villapinzón) y viceversa, Bogotá – Tocancipá y viceversa, Bogotá – Gacancipá y viceversa, Bogotá – Sopó y viceversa, Bogotá – Guasca (vía Sopo) y viceversa y Bogotá – Meusa (vía Sopo) y viceversa, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Como consecuencia de lo señalado en el artículo anterior, las empresas Flota Águila Ltda., Rápido El Carmen Ltda., Cootranszipa, Expreso Los Comuneros S.A.S, Cootranssa, Flota Valle De Tenza S.A., Flota Ayacucho S.A. Y Transportes Alianza Ltda., solo podrá servir los horarios registrados en los Actos Administrativos que autorizan las rutas antes enunciadas, a partir del plazo indicado en la Resolución No. 3526 de agosto 31 de 2010, o en la norma que la modifique o sustituya.

"Por la cual se niega la Reestructuración de Horarios en las rutas: Bogotá – Sesquilé y Viceversa, Bogotá – Guatavita y viceversa, Bogotá – Suesca y viceversa, Bogotá – Lenguazaque (vía Villapinzón) y viceversa, Bogotá – Tocancipá y viceversa, Bogotá – Gacancipá y viceversa, Bogotá – Sopó y viceversa, Bogotá – Guasca y viceversa (vía Sopo) y Bogotá – Meusa y viceversa (vía Sopo)."

6.

**ARTÍCULO TERCERO.-** Notificar el contenido de esta Resolución a los Representantes Legales de las empresas Flota Águila Ltda., en la Diagonal 23 No. 69 – 60 Oficina 201 de Bogotá, Rápido El Carmen Ltda., en la Diagonal 23 No. 69 – 60 Oficina 401, de Bogotá, Cootranszipa, en la Carrera 36 No. 6 – 40, de Zipaquirá – Cundinamarca, Expreso Los Comuneros S.A.S, en la Calle 5 (peatonal) No. 15-13 de Zipaquirá – Cundinamarca, Cootranssa, en la Calle 3ª No. 10 – 15 Oficina 304 de Zipaquirá – Cundinamarca, Flota Valle De Tenza S.A., en la Diagonal 23 No. 69 – 60 oficina 406, de Bogotá, Flota Ayacucho S.A. en la Avenida Carrera 68 No. 10 A – 58, de Bogotá, D.C. y Transportes Alianza Ltda., en la calle 3ª No. 10 – 15 Oficina 304 de Zipaquirá – Cundinamarca

**ARTÍCULO CUARTO.-** Contra el presente Acto Administrativo proceden los Recursos de Reposición ante este despacho, y de Apelación ante el Director de Transporte y Tránsito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D.C., a los 20 OCT. 2010

**ORIGINAL FIRMADO POR:**

*Ciro Alfonso Sandoval*  
CIRÓ ALFONSO SANDOVAL

39

**MINISTERIO DE TRANSPORTE**  
DIRECCION TERRITORIAL CUNDINAMARCA

Bogotá D.C. 24 NOV. 2010 a las 9:25 AM

Se notifica por escrito al  
Señor Manuel Arriando Díaz  
De la resolución número 530 de fecha 20/10/10  
En su calidad de: Res Legal de la empresa  
Cooperativa  
Contra este proceso, los recursos de amparo y apelación.  
El notificador: [Signature]  
El notificador: [Signature] 2982390