

REPÚBLICA DE COLOMBIA



Libertad y Orden

MINISTERIO DE TRANSPORTE

RESOLUCIÓN No. 006537

(26 DIC 2011

"Por la cual se deciden los recursos de apelación interpuestos por los Representantes Legales de las empresas **TRANSPORTES MORICHAL S.A.**, **TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.**, **FLOTA LA MACARENA S.A.**, **TRANSPORTES ARIMENA S.A.** y **TAX META S.A.**, contra la Resolución No.034 del 31 de mayo de 2011, proferida por la Dirección Territorial Meta"

EL DIRECTOR DE TRANSPORTE Y TRÁNSITO

En uso de sus facultades legales y en especial las conferidas por el Decreto 087 de 2011, en concordancia con lo estipulado en el numeral 2º del artículo 50 del Código Contencioso Administrativo, y

CONSIDERANDO

Que los Representantes Legales de las empresas **TRANSPORTES MORICHAL S.A.**, **TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.**, **FLOTA LA MACARENA S.A.**, **TRANSPORTES ARIMENA S.A.** y **TAX META S.A.**, a través de escritos radicados bajo los MT-2010-550-001423-2 y MT-2011-550-000471-2 del 28 de mayo de 2010 y 23 de febrero de 2011, respectivamente, con el primero presentaron un Acta de Acuerdo suscrita el 24 de mayo de 2010 y con el segundo le dan alcance al inicial, solicitando ante la Dirección Territorial Meta la reestructuración de horarios en la ruta Villavicencio - Acacias y viceversa.

Que la Dirección Territorial Meta profirió la Resolución No.034 del 31 de mayo de 2011, negando la reestructuración de horarios requerida, acto administrativo que fue notificado personalmente a los Representantes Legales de las empresas **TRANSPORTES MORICHAL S.A.** y **TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.**, el 10 de junio de 2011, **TRANSPORTES ARIMENA S.A.** y **TAX META S.A.**, el 15 y 23 del mismo mes y año, respectivamente y al Apoderado de la empresa **FLOTA LA MACARENA S.A.**, el 14 del citado mes y año.

Handwritten mark

Handwritten mark

26 DIC 2011

"Por la cual se deciden los recursos de apelación interpuestos por los Representantes Legales de las empresas **TRANSPORTES MORICHAL S.A.**, **TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.**, **FLOTA LA MACARENA S.A.**, **TRANSPORTES ARIMENA S.A.** y **TAX META S.A.**, contra la Resolución No.034 del 31 de mayo de 2011, proferida por la Dirección Territorial Meta"

Que encontrándose dentro del término legal, los Representantes Legales de las empresas **TRANSPORTES MORICHAL S.A.**, **TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.**, **FLOTA LA MACARENA S.A.**, **TRANSPORTES ARIMENA S.A.** y **TAX META S.A.**, interpusieron individualmente recursos de reposición y en subsidio de apelación contra la Resolución No.034 de 2011, por medio de escritos radicados en la Dirección Territorial Meta bajo los MT-2011-550-001507-2 y MT-2011-550-001503-2 del 17 de junio de 2011 y MT-2011-321-042750-2, MT-2011-550-001529-2 y MT-2011-550-001589-2 del 21, 22 y 29 del mismo mes y año, respectivamente, habiendo sido resueltos los primeros a través de la Resolución No.056 del 30 de junio de 2011, en el sentido de confirmar en su integridad la providencia impugnada y concediendo la apelación ante este Despacho.

ARGUMENTOS DE LOS APELANTES

Las empresas **TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.**, **TRANSPORTES MORICHAL S.A.**, **TRANSPORTES ARIMENA S.A.**, **TAX META S.A.** y **FLOTA LA MACARENA S.A.**, manifiestan su inconformidad debido a que según se señala dentro de los argumentos presentados por la Dirección Territorial Meta, no se presenta ningún sustento técnico que evidencie que efectivamente en la ruta Villavicencio - Acacias y viceversa no se cuenta con una demanda insatisfecha que permita justificar el incremento en horarios a través de la reestructuración pretendida.

Así mismo, el Representante Legal de la empresa **TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.**, menciona que en el Anexo B, el cual hace parte de la resolución impugnada, se señala como valor de demanda determinada 1726 pasajeros, por lo que no son claras las razones técnicas que llevaron a la Dirección Territorial a concluir que no existía demanda insatisfecha en la ruta en estudio.

El Representante Legal de la sociedad **TRANSPORTES ARIMENA S.A.** hace referencia al artículo 37 del Decreto 171 de 2001, refiriéndose al acuerdo de voluntades que se puede presentar entre las empresas de transporte para la participación en la ruta en estudio -teniendo en cuenta la libertad de horarios existente en la actualidad-.

Igualmente y aludiendo al literal d de la circular No.20104100115873 del 28 de julio de 2010 -en relación a la evaluación de los resultados de los estudios de demanda de pasajeros presentados ante el Ministerio de Transporte-, señala que el funcionario encargado de revisar dichos estudios omitió arbitrariamente ajustar la solicitud de reestructuración presentada, modificación que se puede llevar a cabo al convocar a las empresas de transporte.

Así mismo, la referida empresa menciona adicionalmente que:

(...)

"Por la cual se deciden los recursos de apelación interpuestos por los Representantes Legales de las empresas **TRANSPORTES MORICHAL S.A.**, **TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.**, **FLOTA LA MACARENA S.A.**, **TRANSPORTES ARIMENA S.A.** y **TAX META S.A.**, contra la Resolución No.034 del 31 de mayo de 2011, proferida por la Dirección Territorial Meta"

Solicito se le de aplicación a lo establecido en el presente artículo 37 de (sic) con la sola acta de común acuerdo entre las empresas autorizados (sic) se autorice de plano el registro de los horarios pretendidos, ya que reestructuraciones (sic) horarios no deben estar respaldas (sic) por estudio ya que la norma es clara, al (sic) solo presenta la intención del incremento de los horarios con la solo (sic) solicitud en los caso (sic) de que sea la única autorizada.

Es clara la intención del concepto del Ministerio de Transporte, de aceptar las actas de acuerdos donde se contemple las (sic) distribución de los horarios en las rutas que se encuentren legalmente autorizadas como, lo es, el presente caso que nos encontramos recurriendo ante la ausencia total, del objeto que tiene de (sic) la territorial (sic) del meta (sic) por parte del ente que le administra ya que toda su intención en negar olvidando de plano su función social y por la cual fue nombrado de coadyuvar por el fortalecimiento del servicio público de transporte terrestre, como lo es su función estatal.

Quiero señor administrador se evalúe (sic) sin preferencias como bien se demuestra en el escrito al hacer distribuciones que no se entiende de donde obtuvo los resultados con que se presenta la resolución y de un marco legal a nuestra pretensión de reestructuración de horarios y en más se respete al acuerdo que fue planteado en la solicitud por todas y cada una de las empresas".

De otro lado, el Gerente de la empresa **FLOTA LA MACARENA S.A.** manifiesta que hubo violación del debido proceso por parte del A Quo, ya que se omitió la posibilidad de ajustar la solicitud de reestructuración presentada, modificación que se puede llevar a cabo al convocar a las empresas de transporte.

Finalmente, solicitan que sea revocado en su totalidad el Acto Administrativo No.034 de 2011 y consecuentemente que se proceda a autorizar la reestructuración de horarios requerida.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Para el caso del servicio de transporte, el Congreso Nacional expidió las Leyes 105 de 1993 y 336 de 1996. La primera de las citadas disposiciones, en su artículo 3º establece "...el transporte público es una industria encaminada a garantizar la movilización de personas o cosas por medio de vehículos apropiados a cada una de las infraestructuras del sector, en condiciones de libertad de acceso, calidad y seguridad de los usuarios, sujeto a una contraprestación económica...". La segunda norma, por su parte, en el artículo 5º contempla lo siguiente:

"El carácter de servicio público esencial bajo la regulación del Estado que la ley le otorga a la operación de las empresas de transporte público, implicará la prelación del interés general sobre el particular, especialmente en cuanto a la garantía de la prestación del servicio y a la protección de los usuarios, conforme a los derechos y obligaciones que señale el Reglamento para cada Modo."

"Por la cual se deciden los recursos de apelación interpuestos por los Representantes Legales de las empresas **TRANSPORTES MORICHAL S.A.**, **TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.**, **FLOTA LA MACARENA S.A.**, **TRANSPORTES ARIMENA S.A.** y **TAX META S.A.**, contra la Resolución No.034 del 31 de mayo de 2011, proferida por la Dirección Territorial Meta"

En desarrollo de la Ley 336 de 1996, el Gobierno Nacional reglamentó el Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor de Pasajeros por Carretera a través del Decreto 171 del 5 de febrero de 2001, que en sus artículos 25 y 37 señala:

*"Artículo 25. **Determinación de las necesidades de movilización.** Será el Ministerio de Transporte el encargado de determinar las necesidades y demandas insatisfechas de movilización, como de implementar las medidas conducentes para su satisfacción.*

(...)

Cuando los estudios no los adelante el Ministerio de Transporte, serán contratados por las empresas interesadas en el otorgamiento de nuevos servicios y elaborados por universidades, centros consultivos del Gobierno Nacional y consultores especializados en el área de transporte.

Parágrafo transitorio. Hasta tanto la Comisión de Regulación de Transporte establezca nuevas condiciones para la toma de información de campo, continuarán vigentes las señaladas en la Resolución 3202 de 1999.

(...)

*Artículo 37. **Reestructuración de horarios.** Las empresas de transporte que tengan autorizada una ruta en origen - destino, podrán solicitar conjuntamente la modificación, incremento o disminución de sus horarios.*

Para lo anterior, suscribirán un acta de acuerdo que contemple la distribución de los horarios en las 24 horas de cada día, indicado el término de duración del acuerdo, el cual no podrá ser inferior a un año.

El acuerdo, que bajo ninguna circunstancia implica incremento de las capacidades transportadoras de las empresas, debe garantizar que la demanda será suficiente y debidamente atendida y que la calidad del servicio no se verá desmejorada.

Para tal efecto, deberán registrar ante el Ministerio de Transporte el acta de acuerdo, debiendo empezar a servir los nuevos servicios dentro de los quince (15) días siguientes a la ejecutoria del acto administrativo mediante la cual se reconoce la reestructuración.

En caso de terminación del acuerdo, cada empresa continuará prestando los servicios que tenía autorizados antes de su celebración.

Parágrafo. Cuando no exista consenso para la suscripción del acta de acuerdo, previa autorización del Ministerio de Transporte, sin generar paralelismo con los horarios de otras empresas, cada empresa registrará aquellos que servirá."

Contando con la garantía de la aplicación del derecho fundamental del debido proceso, se constató que real y efectivamente, , los Representantes Legales de

"Por la cual se deciden los recursos de apelación interpuestos por los Representantes Legales de las empresas **TRANSPORTES MORICHAL S.A., TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A., FLOTA LA MACARENA S.A., TRANSPORTES ARIMENA S.A. y TAX META S.A.**, contra la Resolución No.034 del 31 de mayo de 2011, proferida por la Dirección Territorial Meta"

las empresas **TRANSPORTES MORICHAL S.A., TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A., FLOTA LA MACARENA S.A., TRANSPORTES ARIMENA S.A. y TAX META S.A.**, presentaron ante la Dirección Territorial Meta recursos de reposición y en subsidio de apelación contra la Resolución No.034 del 31 de mayo de 2011, proferida por la precitada dependencia y al analizar el procedimiento señalado en la Resolución No.0003202 de 1999 y en el articulado del Decreto 171 de 2001, se tiene que se profirió la Resolución No.056 del 30 de junio de 2011, con la cual se decidieron los recursos de reposición confirmando en su integridad el acto administrativo impugnado.

Ahora bien, haciendo referencia a la vía gubernativa y de conformidad con lo expuesto en el artículo 50 del Código Contencioso Administrativo, este Despacho considera relevante precisar que **la finalidad de los recursos es permitir la controversia de los actos contrarios al ordenamiento jurídico ante la misma administración, para que ésta los aclare, modifique o revoque.**

Frente al derecho constitucional de hacer uso de la vía gubernativa, es necesario precisar lo siguiente:

- Los recursos gubernativos se deciden a solicitud de parte.
- Deben interponerse dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación personal, o la desfijación del edicto.
- Se presentan así:
 - El de reposición, ante el mismo funcionario que expidió el acto.
 - El de apelación y el de queja, ante el inmediato superior.

De acuerdo con lo expuesto, se reitera que lo pretendido en esta instancia es acatar lo plasmado en la normatividad vigente y especialmente en la Constitución Nacional, después de determinar el cumplimiento de los requisitos señalados en la Resolución No.0003202 de 1999 y el Decreto 171 de 2001.

Además de lo anterior y al margen del debido proceso, es que la administración puede revisar sus propios actos administrativos con el objeto de aclarar, modificar, confirmar o inclusive revocar los mismos, cuando el administrado tenga la razón y por ello se hizo necesario evaluar nuevamente los aspectos técnicos, habiéndose concluido lo mencionado a continuación:

"Una vez realizado el respectivo análisis técnico de la información allegada, dentro de la que se incluye el consolidado del estudio desarrollado por la mencionada firma consultora, se establece lo siguiente:

- Las empresas **TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A., TRANSPORTES MORICHAL S.A., TRANSPORTES ARIMENA S.A., TAX META S.A. y FLOTA LA MACARENA S.A.**, solicitaron la reestructuración de horarios en la ruta Villavicencio - Acacias y viceversa mediante oficio radicado bajo el No. 20105500014232 del 28/05/2010. La Dirección Territorial Meta realizó

"Por la cual se deciden los recursos de apelación interpuestos por los Representantes Legales de las empresas **TRANSPORTES MORICHAL S.A.**, **TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.**, **FLOTA LA MACARENA S.A.**, **TRANSPORTES ARIMENA S.A.** y **TAX META S.A.**, contra la Resolución No.034 del 31 de mayo de 2011, proferida por la Dirección Territorial Meta"

requerimiento a las empresas, el cual fue atendido con comunicación radicada bajo el No. 20115500004712 del 23/02/2011.

- El estudio de oferta y demanda de transporte de pasajeros fue realizado por el ingeniero Luis Ramiro Torres, inscrito ante el Ministerio de Transporte, con número 004 de 2001, dando cumplimiento a lo establecido en la Resolución 7147 de 2001.
- Las empresas cuentan con la autorización para prestar el servicio de transporte en la ruta Villavicencio - Acacias y viceversa, con las siguientes características:

Empresa	TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.	TRANSPORTES MORICHAL S.A.	FLOTA LA MACARENA S.A.
Resolución	6554 de 1993	6554 de 1993	955 de 1992
Frecuencia	Diaria	Diaria	Diaria
Clase de vehículo	Camioneta	Camioneta	Bus
Nivel de servicio	Básico	Básico	Básico
Horarios saliendo de Villavicencio	06:30 07:15 09:45 10:45 12:45 13:45 15:15 16:30 17:15 19:00	05:30 07:45 11:45 15:45	10:00 17:30
Horarios saliendo de Acacias	05:45 07:15 08:30 10:45 12:45 13:45 15:45 16:45 17:45 19:00	07:30 10:30 12:30 15:45	06:30 13:45
Empresa	TAX META S.A.	TRANSPORTES ARIMENA S.A.	
Resolución	4134 de 1992	6554 de 1993	
Frecuencia	Diaria	Diaria	
Clase de vehículo	Camioneta	Camioneta	
Nivel de servicio	Básico	Básico	
Horarios saliendo de Villavicencio	06:45 08:45 10:45 12:45 14:45 16:45 18:45	05:15 06:15 08:45 09:15 11:15 12:00 13:15 14:30 16:45 18:00	
Horarios saliendo de Acacias	06:45 08:45 10:45 12:45 14:45 16:45 18:45 08:20 12:00 19:00	05:15 06:15 08:45 09:15 11:15 12:00 13:15 14:30 16:45 18:00	

"Por la cual se deciden los recursos de apelación interpuestos por los Representantes Legales de las empresas **TRANSPORTES MORICHAL S.A.**, **TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.**, **FLOTA LA MACARENA S.A.**, **TRANSPORTES ARIMENA S.A.** y **TAX META S.A.**, contra la Resolución No.034 del 31 de mayo de 2011, proferida por la Dirección Territorial Meta"

- En consideración a las condiciones en las que inicialmente fue autorizada la ruta objeto de estudio a las empresas, se establece que se tienen 237 sillas ofrecidas, teniendo en cuenta una ocupación vehicular del 70%.

EMPRESA	CANTIDAD HORARIOS	TIPO VEHICULO	CAPACIDAD VEHICULO	SILLAS OFRECIDAS	% PARTICIPACIÓN ACTUAL
TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.	10	CAMIONETA	9	63	27
TRANSPORTES MORICHAL S.A.	4	CAMIONETA	9	25	11
FLOTA LA MACARENA	2	BUS	30	42	18
TAX META S.A.	7	CAMIONETA	9	44	19
TRANSPORTES ARIMENA S.A.	10	CAMIONETA	9	63	27
TOTAL	33			237	100

- A partir de la solicitud de reestructuración hecha y el estudio de oferta y demanda mencionados, se obtiene que la demanda de 1726 pasajeros encontrada en dicho estudio, puede ser atendida con la distribución de horarios propuesta por las empresas, requiriendo 255 horarios, considerando el 70% de la ocupación vehicular tal y como se muestra a continuación:

EMPRESA	DISTRIBUCION DEMANDA SEGÚN SOLICITUD	% DE PARTICIPACION	CLASE DE VEHICULO	CAPACIDAD VEHICULAR	HORARIOS REQUERIDOS
TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.	374	334	CAMIONETA	9	53
		40	MICROBUS	15	4
TRANSPORTES MORICHAL S.A.	238	165	CAMIONETA	9	26
		73	MICROBUS	15	7
FLOTA LA MACARENA	238	210	CAMIONETA	9	33
		28	MICROBUS	15	3
TAX META S.A.	215	150	CAMIONETA	9	24
		65	MICROBUS	15	6
TRANSPORTES ARIMENA S.A.	661	571	CAMIONETA	9	91
		90	MICROBUS	15	9
TOTALES	1726				255

- Es importante señalar que con la cantidad de horarios planteados por las empresas en la solicitud de reestructuración se evidencia una sobreoferta de 223 sillas, tal y como se muestra a continuación:

"Por la cual se deciden los recursos de apelación interpuestos por los Representantes Legales de las empresas **TRANSPORTES MORICHAL S.A.**, **TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.**, **FLOTA LA MACARENA S.A.**, **TRANSPORTES ARIMENA S.A.** y **TAX META S.A.**, contra la Resolución No.034 del 31 de mayo de 2011, proferida por la Dirección Territorial Meta"

REESTRUCTURACION EMPRESAS				
EMPRESA	HORARIOS SOLICITADOS	TIPO VEHICULO	CAPACIDAD VEHICULO	SILLAS SOLICITADAS
TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.	60	CAMIONETA	9	378
	4	MICROBUS	15	42
TRANSPORTES MORICHAL S.A.	29	CAMIONETA	9	183
	7	MICROBUS	15	74
FLOTA LA MACARENA	38	CAMIONETA	9	239
	3	MICROBUS	15	32
TAX META S.A.	27	CAMIONETA	9	170
	9	MICROBUS	15	95
TRANSPORTES ARIMENA S.A.	102	CAMIONETA	9	643
	9	MICROBUS	15	95
TOTAL	288			1949

- A partir de lo anterior, este Despacho realizó el análisis correspondiente considerando la solicitud hecha por las empresas, es decir teniendo en cuenta la distribución de la demanda en los tipos de vehículo solicitados (camioneta y microbus), y se propone realizar la reestructuración solicitada bajo los siguientes horarios por sentido y por empresa:

Sentido Villavicencio - Acacías:

CAMIONETA:

TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.:

05:00 05:12 05:32 05:52 06:08 06:28 06:56 07:04 07:24 07:44 07:56 08:08
 08:28 08:48 09:00 09:12 09:40 09:52 10:04 10:24 10:52 11:00 11:20 11:28
 11:52 12:16 12:32 12:56 13:04 13:24 13:40 13:52 14:08 14:28 14:52 15:04
 15:24 15:40 15:52 16:08 16:20 16:44 17:04 17:16 17:32 17:52 18:12 18:32
 18:52 19:00 19:16 19:36 19:52

TRANSPORTES MORICHAL S.A.:

05:28 06:12 06:40 07:28 08:16 08:40 09:28 10:00 10:36 11:32 11:40 12:00
 12:40 13:36 14:16 14:36 15:36 16:28 16:48 17:28 18:20 18:36 19:12 20:08
 20:40 21:08

TRANSPORTES ARIMENA S.A.:

05:04 05:16 05:24 05:36 05:44 05:56 06:04 06:16 06:24 06:32 06:44 06:52
 07:00 07:12 07:20 07:32 07:40 07:52 08:04 08:12 08:24 08:36 08:44 08:56 09:04
 09:16 09:24 09:36 09:48 09:56 10:08 10:16 10:28 10:40 10:48 10:56 11:04
 11:12 11:24 11:36 11:48 11:56 12:04 12:12 12:24 12:36 12:44 12:52 13:00
 13:08 13:20 13:32 13:48 13:56 14:04 14:12 14:20 14:32 14:40 14:48 15:00

"Por la cual se deciden los recursos de apelación interpuestos por los Representantes Legales de las empresas TRANSPORTES MORICHAL S.A., TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A., FLOTA LA MACARENA S.A., TRANSPORTES ARIMENA S.A. y TAX META S.A., contra la Resolución No.034 del 31 de mayo de 2011, proferida por la Dirección Territorial Meta"

15:08 15:20 15:32 15:44 15:56 16:04 16:12 16:24 16:32 16:40 16:52 17:00
17:12 17:24 17:36 17:48 17:56 18:08 18:16 18:28 18:40 18:48 18:56 19:08
19:20 19:32 19:40 19:48 19:56 20:04

FLOTA LA MACARENA S.A.:

05:08 05:40 05:48 06:00 06:48 07:16 07:48 08:00 08:52 09:08 09:20 09:44
10:12 10:44 11:16 11:44 12:08 12:48 13:16 13:44 14:00 14:24 14:56 15:12
15:48 16:16 16:56 17:08 17:44 18:04 18:44 19:04 19:24

TAX META S.A.:

05:20 06:20 06:36 07:08 07:36 08:20 08:32 09:32 10:20 10:32 11:08 12:20
12:28 13:12 13:28 14:44 15:16 15:28 16:00 16:36 17:20 17:40 18:00 18:24

MICROBÚS:

TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.: 06:30 09:05 09:45 11:15

TRANSPORTES MORICHAL S.A.: 04:30 07:30 08:45 14:45 15:45 16:30 17:45

TRANSPORTES ARIMENA S.A.: 06:45 07:15 08:05 09:15 11:30 13:05 15:30
17:05 19:05

FLOTA LA MACARENA S.A.: 06:15 11:05 18:05

TAX META S.A.: 05:05 06:15 07:05 10:15 11:05 17:30

Sentido Acacias - Villavicencio:

CAMIONETA:

TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.:

05:00 05:12 05:32 05:52 06:08 06:28 06:56 07:04 07:24 07:44 07:56 08:08
08:28 08:48 09:00 09:12 09:40 09:52 10:04 10:24 10:52 11:00 11:20 11:28
11:52 12:16 12:32 12:56 13:04 13:24 13:40 13:52 14:08 14:28 14:52 15:04
15:24 15:40 15:52 16:08 16:20 16:44 17:04 17:16 17:32 17:52 18:12 18:32
18:52 19:00 19:16 19:36 19:52

TRANSPORTES MORICHAL S.A.:

05:28 06:12 06:40 07:28 08:16 08:40 09:28 10:00 10:36 11:32 11:40 12:00
12:40 13:36 14:16 14:36 15:36 16:28 16:48 17:28 18:20 18:36 19:12 20:08
20:40 21:08

TRANSPORTES ARIMENA S.A.:

05:04 05:16 05:24 05:36 05:44 05:56 06:04 06:16 06:24 06:32 06:44 06:52
07:00 07:12 07:20 07:32 07:40 07:52 08:04 08:12 08:24 08:36 08:44 08:56
09:04 09:16 09:24 09:36 09:48 09:56 10:08 10:16 10:28 10:40 10:48 10:56
11:04 11:12 11:24 11:36 11:48 11:56 12:04 12:12 12:24 12:36 12:44 12:52
13:00 13:08 13:20 13:32 13:48 13:56 14:04 14:12 14:20 14:32 14:40 14:48
15:00 15:08 15:20 15:32 15:44 15:56 16:04 16:12 16:24 16:32 16:40 16:52

Handwritten marks at the bottom left of the page.

"Por la cual se deciden los recursos de apelación interpuestos por los Representantes Legales de las empresas **TRANSPORTES MORICHAL S.A.**, **TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.**, **FLOTA LA MACARENA S.A.**, **TRANSPORTES ARIMENA S.A.** y **TAX META S.A.**, contra la Resolución No.034 del 31 de mayo de 2011, proferida por la Dirección Territorial Meta"

17:00 17:12 17:24 17:36 17:48 17:56 18:08 18:16 18:28 18:40 18:48 18:56
19:08 19:20 19:32 19:40 19:48 19:56 20:04

FLOTA LA MACARENA S.A.:

05:08 05:40 05:48 06:00 06:48 07:16 07:48 08:00 08:52 09:08 09:20 09:44
10:12 10:44 11:16 11:44 12:08 12:48 13:16 13:44 14:00 14:24 14:56 15:12
15:48 16:16 16:56 17:08 17:44 18:04 18:44 19:04 19:24

TAX META S.A.:

05:20 06:20 06:36 07:08 07:36 08:20 08:32 09:32 10:20 10:32 11:08 12:20
12:28 13:12 13:28 14:44 15:16 15:28 16:00 16:36 17:20 17:40 18:00 18:24

MICROBÚS:

TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.: 08:45 11:15 13:45 14:30

TRANSPORTES MORICHAL S.A.: 06:05 09:30 12:00 13:15 19:05 20:15 20:30

TRANSPORTES ARIMENA S.A.: 07:05 08:05 09:05 10:05 13:05 14:05 16:05
18:45 20:05

FLOTA LA MACARENA S.A.: 05:30 10:30 16:30

TAX META S.A.: 06:30 08:30 11:45 18:30 19:45 20:45

- Adicionalmente, en lo relacionado con lo manifestado por **TRANSPORTES ARIMENA S.A.**, en la Resolución 995 de 2009 se indica: "Las empresas habilitadas para la prestación del Servicio Público de Transporte de Pasajeros por Carretera, a más tardar el 30 de marzo de 2010, deberán presentar ante este Ministerio, la reestructuración de horarios dentro de las rutas autorizadas, con base en un estudio de oferta y demanda" (subrayado fuera de texto). A partir de lo anterior, si bien es cierto la norma no exige la presentación del estudio como requisito explícito, es necesario el análisis del estudio base de la solicitud con el fin de garantizar que la atención de la demanda se dará sin desmejorar las condiciones del servicio. Por lo que este Despacho considera que en este aspecto no le asiste la razón considerando que el recurrente dentro de su escrito señala que las reestructuraciones no deben estar respaldadas por un estudio, cuando en la solicitud, de manera explícita se solicita dicha reestructuración "teniendo en cuenta los resultados del estudio presentado por el Ingeniero Luis Ramiro Torres el cual arrojó (sic) la siguiente demanda:"

Conclusiones y recomendaciones

A partir de los análisis y comentarios desarrollados y conforme a lo establecido en la Resolución 3202 de 1999, se determina que le asiste la razón a los recurrentes por cuanto la ruta en análisis cuenta con una demanda insatisfecha que debe ser atendida, sin embargo la cantidad de horarios incluida en dicha reestructuración no corresponde a la demanda real insatisfecha y por lo tanto debe ser modificada dado que tanto la solicitud como la autorización dada por la Dirección Territorial Meta no corresponden de manera adecuada a la demanda

"Por la cual se deciden los recursos de apelación interpuestos por los Representantes Legales de las empresas **TRANSPORTES MORICHAL S.A., TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A., FLOTA LA MACARENA S.A., TRANSPORTES ARIMENA S.A. y TAX META S.A.**, contra la Resolución No.034 del 31 de mayo de 2011, proferida por la Dirección Territorial Meta"

insatisfecha real encontrada por el consultor. Por lo anterior, se recomienda modificar la decisión tomada mediante la Resolución 034 del 31 de Mayo de 2011 proferida por la Dirección Territorial Meta, para la ruta Villavicencio – Acacias y viceversa, por cuanto la cantidad de horarios presentados en la solicitud de reestructuración de horarios no corresponde a la demanda real insatisfecha hallada en el estudio a partir del cual se basó la reestructuración planteada".

Por otra parte y en primer lugar, hay que tener en cuenta que el artículo tercero del Código Contencioso Administrativo consagra los principios orientadores de las actuaciones administrativas, encontrándose dentro de ellos, el de economía que se aplica para agilizar las decisiones, propendiendo porque las autoridades impulsen oficiosamente los procedimientos y que se supriman los trámites innecesarios, de tal forma que al haberse presentado cinco recursos contra un mismo acto administrativo, este Despacho procederá a aplicar la figura jurídica de la acumulación, desatándolos dentro de una misma cuerda procesal.

En segundo lugar, es significativo puntualizar que el presente acto administrativo está sustentado al amparo de las directrices trazadas por el Decreto 171 de 2001, más exactamente en lo regulado en sus artículos 25 y 37 -aplicados al análisis de la reestructuración de horarios según las necesidades de oferta y demanda para movilización de pasajeros por carretera-, cumpliendo así mismo *ad literam* con lo dispuesto en el articulado de la Resolución No.0003202 de 1999, resaltándose que las normas relacionadas pretenden atender las necesidades del sector y subsanar las dificultades existentes en la prestación de dicho servicio público, exigiendo decisivamente el adecuado desempeño de las empresas de transporte, al igual que el bienestar de los usuarios -en aras del bien común-, claro está, al amparo de lo dispuesto en el articulado del mencionado decreto.

Visto lo anterior, es indispensable tener en cuenta que las normas de carácter general, indiscutiblemente tienen efectos *erga omnes*, situación que generaría a *contrario sensu* la vulneración de la garantía de la aplicación del derecho fundamental a la igualdad -precepto consagrado en el artículo 13 de la Constitución Nacional-, utilizado de manera esencial en la sustentación jurídica plasmada en el análisis efectuado en la segunda instancia, siendo menester traer a colación un aparte de la Sentencia C-384/97. Magistrado Ponente: Dr. José Gregorio Hernández Galindo. Santa Fe de Bogotá, D.C., diecinueve (19) de agosto de 1997, en la cual se estableció lo siguiente:

"El verdadero alcance del derecho fundamental a la igualdad consiste, no en la exactitud matemática de las disposiciones que se apliquen a unas y otras personas, sino en la adecuada correspondencia entre las situaciones jurídicas objeto de regulación o gobierno y los ordenamientos que se hacen exigibles a ellas. La igualdad se rompe cuando, sin motivo válido -fundado en razones objetivas, razonables y justas-, el Estado otorga preferencias o establece discriminaciones entre los asociados, si éstos se encuentran en igualdad de circunstancias o en un nivel equiparable desde el punto de vista fáctico." (Resaltado fuera de texto)

Sobre el particular, es indispensable referirse a la seguridad jurídica que debe garantizarse a todos los administrados, teniendo en cuenta que el Estado, como

"Por la cual se deciden los recursos de apelación interpuestos por los Representantes Legales de las empresas **TRANSPORTES MORICHAL S.A.**, **TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.**, **FLOTA LA MACARENA S.A.**, **TRANSPORTES ARIMENA S.A.** y **TAX META S.A.**, contra la Resolución No.034 del 31 de mayo de 2011, proferida por la Dirección Territorial Meta"

ente del poder público, no sólo establece los lineamientos y normas a seguir, sino que en un sentido más amplio define procedimientos regulares y conductos previamente establecidos al ejercer su poder político, jurídico y legislativo, generando la certeza de que al presentarse determinado requerimiento a la administración, se aplicará la normatividad correspondiente y que su situación jurídica será revisada cabalmente, tal como se presenta en el asunto de marras.

Haciendo referencia a éste precepto fundamental, es importante puntualizar que revisada la integridad del expediente al igual que el accionar ejercido por los Representantes Legales de las empresas **TRANSPORTES MORICHAL S.A.**, **TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.**, **FLOTA LA MACARENA S.A.**, **TRANSPORTES ARIMENA S.A.** y **TAX META S.A.**, se puntualiza que no obstante de tenerse que adoptar en segunda instancia una postura técnica y jurídica diferente a la plasmada en el acto administrativo impugnado, innegablemente como resultado del profundo análisis realizado por parte de esta Dirección a cada uno de los antecedentes que reposan en el citado expediente, concluyéndose por consiguiente la procedencia de autorizar la reestructuración de horarios correspondiente para la operación de la ruta Villavicencio - Acacias y viceversa, como resultado del estudio técnico analizado -aún cuando la cantidad de horarios pretendida no guarda plena congruencia con el estudio analizado-, coligiéndose consecuentemente que se atiende a satisfacción la demanda existente en dicho recorrido, aspecto por el que este Despacho concluye que las empresas recurrentes tienen parcialmente la razón en sus planteamientos y por consiguiente se les debe otorgar en esta instancia todas las garantías procesales relacionadas con el análisis de la reestructuración de horarios procurada.

Así mismo y resaltando que el debido proceso se constituye en principio jurídico fundamental según el cual el accionante tiene pleno derecho a ciertas garantías mínimas, tendientes a asegurar un resultado justo y equitativo dentro del análisis realizado, esta Dirección resalta que una vez revisada la integridad del expediente, se demuestra en los considerandos del presente acto administrativo que se atendió cabalmente con lo dispuesto en el Decreto 171 de 2001 y en la demás normatividad que rige el tema en concreto, máxime cuando se encuentra plenamente demostrado que las resoluciones proferidas por el Ministerio de Transporte que conforman los antecedentes revisados, se encuentran notificadas en debida forma de conformidad con lo dispuesto en los artículos 44 y 45 del Código Contencioso Administrativo, resaltando que mediante el presente acto administrativo, este Despacho está resolviendo el accionar de su representada -en uso del derecho de la vía gubernativa-.

Del mismo modo, es indispensable invocar el artículo 6º del Código de Procedimiento Civil, el cual establece:

"ARTÍCULO 6. -Modificado Ley 794 de 2003, artículo 2. **Observancia de normas procesales.** Las normas procesales son de derecho público y orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso, podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley.

Las estipulaciones que contradigan lo dispuesto en este artículo, se tendrán por no escritas. (C.P.C. artículos 118 y 392, C.C. artículos 15 y 16)" (Subrayado fuera del texto).

"Por la cual se deciden los recursos de apelación interpuestos por los Representantes Legales de las empresas **TRANSPORTES MORICHAL S.A., TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A., FLOTA LA MACARENA S.A., TRANSPORTES ARIMENA S.A. y TAX META S.A.**, contra la Resolución No.034 del 31 de mayo de 2011, proferida por la Dirección Territorial Meta"

Considerando lo anterior, se reitera la obligatoriedad de cumplir a cabalidad por parte de la administración con lo dispuesto en la Constitución Nacional, el Código Contencioso Administrativo y demás normatividad vigente en materia de transporte.

Finalmente, es preciso señalar que los actos administrativos gozan de presunción de legalidad, la cual se fundamenta en la existencia y el perfeccionamiento del respectivo acto, los cuales por regla general son obligatorios mientras no hayan sido suspendidos o declarados nulos por la jurisdicción contencioso administrativa o derogados por la propia administración. Así las cosas, cabe puntualizar que el artículo 64 del Código Contencioso Administrativo establece que una vez concluido el procedimiento administrativo pertinente, los actos administrativos quedarán en firme y ejecutoriados, adquiriendo condiciones de exigibilidad y generando los efectos jurídicos del caso.

Teniendo en cuenta todo lo anteriormente expuesto, así como el análisis efectuado a lo planteado por los recurrentes, necesariamente se debe concluir que los argumentos de fondo de los recursos de apelación si están llamados a prosperar, razón por la cual este Despacho revocará en su integridad el acto administrativo acusado, así como la resolución mediante la cual fue resuelto el recurso de reposición, procediendo consecuentemente a autorizar la reestructuración de horarios de conformidad con el análisis técnico y jurídico efectuado.

En mérito de lo expuesto, este Despacho

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- Decidir los recursos de apelación interpuestos por los Representantes Legales de las empresas **TRANSPORTES MORICHAL S.A., TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A., FLOTA LA MACARENA S.A., TRANSPORTES ARIMENA S.A. y TAX META S.A.**, contra la Resolución No.034 del 31 de mayo de 2011, proferida por la Dirección Territorial Meta, en el sentido de revocarla en su totalidad y como consecuencia de ello revocar la decisión adoptada por la primera instancia mediante la Resolución No.056 del 30 de junio de 2011, con la cual se decidió el recurso de reposición, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Autorizar la reestructuración de horarios en la ruta Villavicencio - Acacias y viceversa, solicitada por los Representantes Legales de las empresas **TRANSPORTES MORICHAL S.A., TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A., FLOTA LA MACARENA S.A., TRANSPORTES ARIMENA S.A. y TAX META S.A.**, a través de escritos radicados bajo los MT-2010-550-001423-2 y MT-2011-550-000471-2 del 28 de mayo de 2010 y 23 de febrero de 2011, respectivamente, así:

Sentido Villavicencio - Acacias:

"Por la cual se deciden los recursos de apelación interpuestos por los Representantes Legales de las empresas **TRANSPORTES MORICHAL S.A.**, **TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.**, **FLOTA LA MACARENA S.A.**, **TRANSPORTES ARIMENA S.A.** y **TAX META S.A.**, contra la Resolución No.034 del 31 de mayo de 2011, proferida por la Dirección Territorial Meta"

CAMIONETA:**TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.:**

05:00 05:12 05:32 05:52 06:08 06:28 06:56 07:04 07:24 07:44 07:56 08:08
 08:28 08:48 09:00 09:12 09:40 09:52 10:04 10:24 10:52 11:00 11:20 11:28
 11:52 12:16 12:32 12:56 13:04 13:24 13:40 13:52 14:08 14:28 14:52 15:04
 15:24 15:40 15:52 16:08 16:20 16:44 17:04 17:16 17:32 17:52 18:12 18:32
 18:52 19:00 19:16 19:36 19:52

TRANSPORTES MORICHAL S.A.:

05:28 06:12 06:40 07:28 08:16 08:40 09:28 10:00 10:36 11:32 11:40 12:00
 12:40 13:36 14:16 14:36 15:36 16:28 16:48 17:28 18:20 18:36 19:12 20:08
 20:40 21:08

TRANSPORTES ARIMENA S.A.:

05:04 05:16 05:24 05:36 05:44 05:56 06:04 06:16 06:24 06:32 06:44 06:52
 07:00 07:12 07:20 07:32 07:40 07:52 08:04 08:12 08:24 08:36 08:44 08:56 09:04
 09:16 09:24 09:36 09:48 09:56 10:08 10:16 10:28 10:40 10:48 10:56 11:04
 11:12 11:24 11:36 11:48 11:56 12:04 12:12 12:24 12:36 12:44 12:52 13:00
 13:08 13:20 13:32 13:48 13:56 14:04 14:12 14:20 14:32 14:40 14:48 15:00
 15:08 15:20 15:32 15:44 15:56 16:04 16:12 16:24 16:32 16:40 16:52 17:00
 17:12 17:24 17:36 17:48 17:56 18:08 18:16 18:28 18:40 18:48 18:56 19:08
 19:20 19:32 19:40 19:48 19:56 20:04

FLOTA LA MACARENA S.A.:

05:08 05:40 05:48 06:00 06:48 07:16 07:48 08:00 08:52 09:08 09:20 09:44
 10:12 10:44 11:16 11:44 12:08 12:48 13:16 13:44 14:00 14:24 14:56 15:12
 15:48 16:16 16:56 17:08 17:44 18:04 18:44 19:04 19:24

TAX META S.A.:

05:20 06:20 06:36 07:08 07:36 08:20 08:32 09:32 10:20 10:32 11:08 12:20
 12:28 13:12 13:28 14:44 15:16 15:28 16:00 16:36 17:20 17:40 18:00 18:24

MICROBÚS:

TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.: 06:30 09:05 09:45 11:15

TRANSPORTES MORICHAL S.A.: 04:30 07:30 08:45 14:45 15:45 16:30 17:45

TRANSPORTES ARIMENA S.A.: 06:45 07:15 08:05 09:15 11:30 13:05 15:30
 17:05 19:05

FLOTA LA MACARENA S.A.: 06:15 11:05 18:05

TAX META S.A.: 05:05 06:15 07:05 10:15 11:05 17:30

Sentido Acacias - Villavicencio:**CAMIONETA:**

W

"Por la cual se deciden los recursos de apelación interpuestos por los Representantes Legales de las empresas **TRANSPORTES MORICHAL S.A.**, **TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.**, **FLOTA LA MACARENA S.A.**, **TRANSPORTES ARIMENA S.A.** y **TAX META S.A.**, contra la Resolución No. 034 del 31 de mayo de 2011, proferida por la Dirección Territorial Meta"

TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.:

05:00 05:12 05:32 05:52 06:08 06:28 06:56 07:04 07:24 07:44 07:56 08:08
 08:28 08:48 09:00 09:12 09:40 09:52 10:04 10:24 10:52 11:00 11:20 11:28
 11:52 12:16 12:32 12:56 13:04 13:24 13:40 13:52 14:08 14:28 14:52 15:04
 15:24 15:40 15:52 16:08 16:20 16:44 17:04 17:16 17:32 17:52 18:12 18:32
 18:52 19:00 19:16 19:36 19:52

TRANSPORTES MORICHAL S.A.:

05:28 06:12 06:40 07:28 08:16 08:40 09:28 10:00 10:36 11:32 11:40 12:00
 12:40 13:36 14:16 14:36 15:36 16:28 16:48 17:28 18:20 18:36 19:12 20:08
 20:40 21:08

TRANSPORTES ARIMENA S.A.:

05:04 05:16 05:24 05:36 05:44 05:56 06:04 06:16 06:24 06:32 06:44 06:52
 07:00 07:12 07:20 07:32 07:40 07:52 08:04 08:12 08:24 08:36 08:44 08:56
 09:04 09:16 09:24 09:36 09:48 09:56 10:08 10:16 10:28 10:40 10:48 10:56
 11:04 11:12 11:24 11:36 11:48 11:56 12:04 12:12 12:24 12:36 12:44 12:52
 13:00 13:08 13:20 13:32 13:48 13:56 14:04 14:12 14:20 14:32 14:40 14:48
 15:00 15:08 15:20 15:32 15:44 15:56 16:04 16:12 16:24 16:32 16:40 16:52
 17:00 17:12 17:24 17:36 17:48 17:56 18:08 18:16 18:28 18:40 18:48 18:56
 19:08 19:20 19:32 19:40 19:48 19:56 20:04

FLOTA LA MACARENA S.A.:

05:08 05:40 05:48 06:00 06:48 07:16 07:48 08:00 08:52 09:08 09:20 09:44
 10:12 10:44 11:16 11:44 12:08 12:48 13:16 13:44 14:00 14:24 14:56 15:12
 15:48 16:16 16:56 17:08 17:44 18:04 18:44 19:04 19:24

TAX META S.A.:

05:20 06:20 06:36 07:08 07:36 08:20 08:32 09:32 10:20 10:32 11:08 12:20
 12:28 13:12 13:28 14:44 15:16 15:28 16:00 16:36 17:20 17:40 18:00 18:24

MICROBÚS:

TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.: 08:45 11:15 13:45 14:30

TRANSPORTES MORICHAL S.A.: 06:05 09:30 12:00 13:15 19:05 20:15 20:30

TRANSPORTES ARIMENA S.A.: 07:05 08:05 09:05 10:05 13:05 14:05 16:05
 18:45 20:05

FLOTA LA MACARENA S.A.: 05:30 10:30 16:30

TAX META S.A.: 06:30 08:30 11:45 18:30 19:45 20:45

ARTÍCULO TERCERO.- Notificar a los Representantes Legales de las empresas **TRANSPORTES MORICHAL S.A.**, en la última dirección registrada (Calle 16 No. 40A - 92 Villa María - Teléfono:6711236 - Villavicencio - Meta), **TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.**, en la última dirección registrada (Terminal de Transportes Oficina 207 - Teléfono:6655516 - Villavicencio - Meta), **FLOTA LA MACARENA S.A.**, en la última dirección registrada (Calle 17 No.

"Por la cual se deciden los recursos de apelación interpuestos por los Representantes Legales de las empresas **TRANSPORTES MORICHAL S.A.**, **TRANSPORTES AUTOLLANOS S.A.**, **FLOTA LA MACARENA S.A.**, **TRANSPORTES ARIMENA S.A.** y **TAX META S.A.**, contra la Resolución No.034 del 31 de mayo de 2011, proferida por la Dirección Territorial Meta"

113 - 26 - Teléfono:4254900 - Bogotá D.C.), **TRANSPORTES ARIMENA S.A.**, en la última dirección registrada (Calle 36 No. 30 - 30 Centro - Teléfono:6620425 - Villavicencio - Meta) y **TAX META S.A.**, en la última dirección registrada (Calle 38 No. 32 - 41 Oficina 1204 - Teléfono:6626320 - Villavicencio - Meta), el contenido de la presente resolución de conformidad con lo preceptuado en los artículos 44 y 45 del Código Contencioso Administrativo.

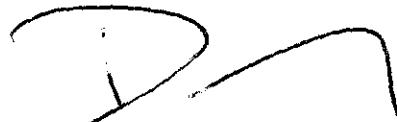
ARTÍCULO CUARTO.- Comunicar la presente resolución a la Dirección Territorial Meta para los fines pertinentes.

ARTÍCULO QUINTO.- Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno, por haberse agotado la vía gubernativa.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D.C., a los

26 DIC 2011



DANIEL EDUARDO PÁEZ BARAJAS

Proyectó: Mario A. Herrera Zapata
Parte técnica: Andrea Rodríguez Pinedo
Revisó: Elsa A. González A. - Carolina Pombo R.
Fecha de elaboración: 19/12/2011 (RI-233/11, RI-242/11, y RI-352/11)
Nro. de Radicado que responde: MT-1623/11, MT-1673/11, MT-15032/11, MT-15072/11, MT-427502/11, MT-15292/11 y MT-15892/11 (D. T. Meta)
Tipo de respuesta: Total (x) Parcial ()